

2017PeoPo 公民新聞研討會

會議手冊

財團法人公共電視文化事業基金會

2017年4月28日

目錄與議程

| | |
|---|----|
| 公民新聞發展 十年里程碑（陳郁秀） | 1 |
| 公民新聞 彰顯公民力量（曹文傑） | 3 |
| 座談一、 回顧與省思—台灣公民新聞的十年發展 | |
| 建制化的侷限與超越：台灣公民新聞的十年發展(胡元輝) | 5 |
| 公民媒體的生態與消長（張讚國） | 7 |
| 媒體失效 公民崛起（莊豐嘉） | 9 |
| 公民新聞做為培力與行動的社群：台灣民主化與社會運動的視角（洪貞玲） | 11 |
| 網路媒介 是機會也是威脅（何明修） | 13 |
| 座談二、 公民新聞與公民記者 | |
| 當公民成為記者所需具備的基本動作（邱家宜） | 15 |
| 公民新聞與公民記者（陳炳宏） | 16 |
| 新移民公民記者現況及問題（徐瑞希） | 17 |
| 公民與公民記者（陳本康） | 19 |
| 公民新聞與公民記者（李志德） | 21 |
| 座談三、 社區、學校、非營利組織與公民新聞 | |
| 社區、學校、非營利組織與公民新聞（馮小非） | 24 |
| 台灣公民社會與台灣文化共同體的凝聚（吳茂成） | 25 |
| 向下紮根，青少年族群的公民教育與公民新聞（陳惠女） | 27 |
| 讓(非營利)組織看見公民新聞的價值（黃東榕） | 29 |
| 校園公民記者到專業記者之路：長榮大傳之個案分析（陳彥龍） | 31 |
| 座談四、 台灣公民新聞的未來 10 年 | |
| 放寬公民新聞的視野（陳順孝） | 33 |
| 對 PeoPo 在地深耕的期待（楊志彬） | 35 |
| 未來十年的公民新聞（黃哲斌） | 37 |
| 除了炫技，還要回歸本質—台灣公民新聞的未來十年（管中祥） | 39 |
| 運用新思維產製傳遞內容 公民新聞的新可能與挑戰（瞿筱葳） | 41 |

2017 PeoPo 公民新聞研討會議程

時間：2017 年 4 月 28 日周五(上午 9 點至下午 5 點)

地點：集思北科大會議中心感恩廳

| 時間 | | |
|-------------|---------------------------|--|
| 09:00-09:30 | 報到 | |
| 09:30-09:40 | 貴賓致詞 | |
| 09:40-11:00 | 座談一： 回顧與省思-台灣公民新聞的十年發展 | 胡元輝(中正傳播系教授) 張讚國(公民記者／學者／媒體工作者) 莊豐嘉(媒體工作者) 洪貞玲(台大新研所教授) 何明修(台大社會系教授) |
| 11:10-12:30 | 座談二： 公民新聞與公民記者 | 邱家宜(卓新獎基金會執行長) 陳炳宏(師大大傳所教授) 徐瑞希(臺灣外籍勞動者發展協會理事長) 陳本康(公民記者-阿 Ben) 李志德(公視新聞部經理) |
| 12:30-13:30 | 午餐 | |
| 13:30-15:00 | 座談三： 社區、學校、非營利組織與公民新聞 | 馮小非(上下游共同創辦人) 吳茂成(台江社大執行長) 陳惠女(北一女公民科老師) 黃東榕(門諾醫院／公民記者) 陳彥龍(長榮大傳系助理教授) |
| 15:00-15:20 | 休息/下午茶點 | |
| 15:20-16:50 | 座談四：台灣公民新聞的未來 10 年 | 陳順孝(輔大新傳系副教授) 楊志彬(社大全促會秘書長) 黃哲斌(新聞工作者／天下雜誌專欄作者) 管中祥(中正傳播系副教授) 瞿筱葳(g0v 零時政府共同發起人) |
| 16:50- | 賦歸 | |

公民新聞發展 十年里程碑／公視基金會董事長 陳郁秀

立足在地，放眼世界，公民新聞植基於在地，從每位公民記者的鏡頭出發，說出一個個深刻且值得關注的地方故事與公共議題。這些議題或許從未在傳統媒體出現，但透過新媒體與網路科技的連線，所發揮的影響力卻是無遠弗屆，有許多公民新聞的案例，也成為大眾媒體追蹤新聞的源頭，彰顯了公民發聲的力量。

公民發聲力量的展現，在網路科技普及的現代生活裡，越來越顯而易見，而且具有低門檻、人人可執行的特色。公民記者來自各行各業，在自身生活的領域中，各有關心的議題，透過鏡頭，影像紀錄、文字與照片，傳遞珍貴的在地生活故事或理念，經由網路傳播而引發社會關注，有許多案例甚至翻轉了相關政策、達到由下而上的理想形式，這正是公民社會所樂見的成果。

多年來，許多台灣媒體也嘗試導入公民新聞的概念，讓更多在地的聲音被聽見。公共電視在 10 年前，也就是 2007 年 4 月份，成立了 PeoPo 公民新聞平台。PeoPo 抱持的就是「在地發聲」的理念，工作人員走遍台灣鄉鎮，與有興趣學習影音報導的組織、團體與個人，分享公民新聞的想法。10 年來持續耕耘、努力推廣，在台灣北、中、南、東各地，舉辦超過 900 場以上的工作坊，與許多資源有限的公民朋友與團體一同成長，希望用最有效的方式，傳達大眾關心的公共議題。

在 PeoPo 發表新聞報導的公民朋友，不分年齡、職業與所在地區，共同擁有的就是一顆關懷台灣土地的心，而這份熱情也在國際上發光。台灣公民新聞的發展，在國際上，可說是相當特殊的例子，多次在世界公視年會上，台灣公視代表報告 PeoPo 的發展經驗，總是吸引各國公視人的目光，並獲得熱烈迴響。

今年，公共電視 PeoPo 公民新聞平台 10 歲了，10 周年是一個重要的里程碑，期許未來 PeoPo 能持續做為公民參與公眾事務的重要平台，更要感謝近萬名公民記者的耕耘，期待未來有更多朋友加入我們的行列，一起用鏡頭記錄、播送出最在地的聲音。

陳郁秀 簡歷：

現職：

- 財團法人公共電視文化事業基金會董事長
- 中華電視股份有限公司董事長
- 財團法人白鷺鷥文教基金會榮譽董事長
- 國立臺灣師範大學及國立政治大學兼任教授
- 台中市及台南市市政顧問

學經歷：

· 法國國立巴黎音樂院鋼琴(Prix de Piano)及室內樂(Prix de Musique de Chambre)第一獎畢業，為知名鋼琴家、音樂教育家、文化行政首長。

· 曾任文建會主委、總統府國策顧問、外交部無任所大使、國家文化總會秘書長、國立中正文化中心兩廳院董事長、國家文化藝術基金會董事、國立臺灣師範大學音樂系主任、研究所長及藝術學院院長、台灣法國文化協會理事長。

· 演出活動頻繁，曾在法國、比利時、意大利、美國等歐美國家舉辦獨奏會，並與國外知名樂團：德國慕尼黑室內樂團、柏林愛樂木管五重奏團、日本名古屋愛樂管絃樂團、日本大阪交響樂團、上海交響樂團及國內各樂團如：國家交響樂團、國立台灣交響樂團、台北市立交響樂團等合奏演出。獲頒法國「國家典範騎士勳章」(Chevalier dans l'Ordre National du Mérite)、法國「國家榮譽軍團騎士勳章」(Chevalier dans l'Ordre de la Légion d'Honneur)、法國「文化部文化藝術軍官勳章」(d'Officier dans l'Ordre des Arts et Lettres)等。

· 著作及編著作品豐富，包括：《拉威爾鋼琴作品之研究》、《張福興—近代台灣第一位音樂家》、《音樂台灣》、《百年台灣音樂圖像巡禮》、《文化台灣》、《鑽石台灣—多樣性自然生態篇：瑰麗多彩的土地》、《鑽石台灣—多元歷史篇》、《台灣音樂百科辭書》、《行政法人之評析—兩廳院政策與實務》、《台灣-珍寶之島》、《文創大觀 1:台灣文創的第一堂課》、《文創大觀 2:台灣品牌來時路》等。

公民新聞 彰顯公民力量／公視基金會總經理 曹文傑

台灣的媒體環境正在經歷重大的變化，網路的勃興、行動裝置的普及、閱聽人收視習慣的改變...等。對於產製內容的人員來說，這是危機、也是轉機。有部分媒體選擇以五光十色、加重口味的內容，希望吸引閱聽眾的興趣。不過也有一群人，卻善用了網路與行動裝置的特色，甚至翻轉了閱聽人與編輯室這種傳統的觀念，起身擔任「公民記者」的角色，「自己關心的新聞自己報」，用心傳播自己重視並深入了解的議題，期望透過網路分享、有朝一日促成改變。

全世界各地，都有公民記者守望在地的浪潮。而台灣公民的力量與社會責任，也在千變萬化的網路世界中發酵。有人持續經營部落格、社群媒體、或是其他形式，而在公共電視 10 年前成立的 PeoPo 公民新聞平台上，目前有九千兩百多位公民記者，10 年來的努力，耕耘出超過 11 萬則公民報導，可以說是為公民力量的展現，做了最佳的示範。

公民新聞記錄的故事種類多元，從社會關懷、生態環保、古蹟文化、社區營造...都是公民記者關心的議題，或許這些地方議題原本無法得到太多的關注，但透過公民記者的鏡頭，讓一個個的在地故事，被說出來、被聽見、甚至有機會改變與改善，這就是公民新聞最重要的理念。也就是說，每一則公民報導，或許沒有聲光效果十足的特效或場面，卻有原汁原味最質樸的、對土地的關懷與情感。

公民新聞是不斷持續中的進行式，隨著網路、新媒體的力量勃興，公民新聞不斷變化、改善，各式各樣的形式與多媒體的應用，都有可能豐富公民新聞的內容發展，未來展望充滿正面的能量。不過，即使未來資訊展現平台形式再多元、運用再多變、互動性有更多可能，不變的，依舊是「在地議題」與「公民觀點」，這兩項公民新聞最重要的核心價值。而公民記者所持有的，對土地、對人文的熱情與關懷，就是為公民新聞注入源源活水，最重要的因素及堅持。

曹文傑 簡歷：

- 輔仁大學心理研究所畢業
- 中國文化大學戲劇系畢業
- 日本 NHK 放送研修
- 雲門舞集專任導播
- 公視籌委會編導
- 超級電視台新聞部製作人
- 後視野傳播公司總監
- 2010-14 台灣國際紀錄片雙年展 國際長片初審委員
- 亞洲文化協會 ACC 受獎人、赴美國紐約駐地藝術創作、赴 Whitesburg Kentucky 之紀錄片發展中心 Appalshop 參訪研究
- 「仙拼仙—台灣掌中戲乾坤」 獲紐約影展決賽獎
- 「胡撇人生」 獲文建會「地方文化紀錄影帶」首獎
- 「胡撇人生」 獲美國 Margaret Mead 影展邀展、舊金山 Crossing Waves 影展邀展
- 「心中的鋼針」獲第一屆台灣國際紀錄片雙年展 優等獎
- 「天地平安」台灣國際民族誌影展 開幕片
- 「追想青春歌謠」嘉義國際藝術紀片影展 邀展
- 「南光的眼睛」台灣國際民族誌影展邀展
- 「對照記—視覺藝術篇」嘉義國際藝術紀片影展 邀展

建制化的侷限與超越：台灣公民新聞的十年發展／胡元輝

台灣自 1987 年解除戒嚴之後，政治體制逐步民主化，言論與新聞自由的空間亦日益開闊。近十餘年來，由於傳播科技與閱聽文化的變遷，台灣的媒體生態更歷經翻轉，一個逐漸向使用者位移的新興新聞生態系統已逐漸形成之中，毫無疑問，公民新聞是其中一股重要的力量，更是新生態系統的重要參與者與建構者。

台灣公民新聞的發端自不起於十年前，但十年來，不僅第一個架構完整的多媒體公民新聞平台《PeoPo》建置起來，帶動公民新聞的新風潮，並陸續有各類型公民新聞平台出現，例如商業媒體建置的《iReporter》、《WEnews》，或是非營利精神的《上下游新聞市集》、《新頭殼公民連線》、《公民行動影音紀錄資料庫》、《串樓口》等，成為一般公民報導與評論的集結地。其中，由優質新聞發展協會推動的《We 公民新聞》亦先後推出為期一年的影音公民新聞節目，以及為期百日的《2016 大選公民新聞網》等實驗性公民新聞計畫，都凝聚了數十名至數百名公民記者的參與。

當然，公民新聞並不必然仰賴特定新聞平台，台灣的公眾早已習慣透過個人部落格、臉書、《YouTube》、《Instagram》、《LINE》等社群媒體平台，發表或轉傳各式各樣的公民書寫，這些當然都可以視為公民新聞的作為，不過，新聞意涵的濃淡則參差不齊。相對而言，類如《PeoPo》等公民新聞平台的資訊內容則比較聚焦於公共事務，許多平台甚至成為社會運動的重要資訊集散地，扮演與主流商業媒體相互抗衡的角色。台灣公民新聞尚出現一個與社會運動關係密切的面向——直播客，只要有社會事件，這些直播客就會運用 Facebook、YouTube 等社交媒體平台進行事件現場的直播報導。

綜言之，台灣公民新聞這十年來的發展不僅可謂朝氣蓬勃，而且面貌多元，難以一言以蔽之。不過，若以公民新聞平台的角度視之，與社會運動相關者頗多隨運動而起伏，往往在階段性功能結束之後即消退或隱沒。反之，非一時性社會運動產物的公民新聞平台則相對持久與穩定，公視支持下的《PeoPo》可以說是其中的代表。這類公民新聞平台既是公民新聞的存在表徵與對話場域，更承擔了常態性公民新聞的推動任務，其對公民新聞的意義與重要性不言可喻。

但同樣值得警惕的是，平台一旦穩固運作，就可能出現建制化所帶來的侷限或問題。公民新聞既屬尋常民眾的傳播行為，亦為動態社會的資訊流動，其面目本即變動不居，難有固定形式，但公民新聞平台卻可能因為營運日久而發展出固定慣習，或將公民新聞的產製標準化，或將公民新聞的內涵定型化，或將公

民新聞的推廣制式化，以致失去平台的活力，甚至與實際的公民傳播脈動出現疏離。這是所有公民新聞平台的營運者必須警惕之處，也是關心公民新聞發展者必須共同留意的現象。

相對於台灣商業媒體的集團化、惡質化發展，台灣公民新聞確實具有重要存在價值，它讓我們清楚的看到：傳播作為人類社會的溝通機制，雖然可能遭到少數商業與政治力量的操控，讓媒體極大程度受制於商業邏輯與工具理性。但包容多元聲音、追求社會正義的傳播公地仍有可能存在，而且具有反制媒體圈地現象的高度潛能。台灣的公民新聞平台在打造數位公地的使命上顯然任重而道遠！

講者簡歷

胡元輝

現任中正大學傳播學系暨電訊傳播研究所教授，並為優質新聞發展協會理事長。傳播實務界的工作經歷始於基層記者，後歷任公視與台視總經理、中央通訊社社長、自立晚報社長、澳洲自立快報社長等職，跨越報紙、電視、通訊社與數位新媒體。目前關注公民社會與媒體改造議題，並積極投入新聞業的重建行動。

編著有「堅持：一個媒體人的真摯省思」、「媒體與改造：重建台灣的關鍵工程」、「新聞革命進行式：全球崛起的公民媒體」(合著)、「新聞業的危機與重建：全球經驗與台灣省思」(合著)、「公眾委製新聞的時代來臨：weReport 調查報導平台的意義與展望」(合著)、「在地翻轉：台灣社區媒體新浪潮」(合著)等書。

公民媒體的生態與消長／張讚國

從概念來說，公民媒體、公民新聞與公民記者三個名詞息息相關，只是單位大小或層面不同。在操作上，先有公民記者（公民的新聞報導），再有公民新聞（有別於主流媒體的專業新聞），最後才是公民媒體（不屬於商業媒體）。從歷史看，這是許多國家的普遍現象與演變，台灣也不例外。

不論是概念或操作，公民媒體的出現和有效運作主要受到兩個結構因素與過程的影響。一是制度，二是科技，兩者相輔相成，缺一不可。從媒體生態觀察，公民媒體萌芽與公民新聞湧現，在相當程度上，是對傳統媒體和商業化新聞不再符合公民社會要求的反應與挑戰，一種公民自主與獨立的宣稱。

制度上，民主體制是公民媒體存在的必要條件，尤其是人民當家作主的意識，在公民社會裏充分獲得尊重與發揮。自由民主的基石之一是，公民社會不受國家機器打壓，透過自主的方式，公民媒體享有無限發展的獨立空間。在任何民主國家，公民媒體以多元形式活躍在公共領域中，已是不爭的事實。

科技上，數位傳播和媒體平台的匯流是公民媒體興起的充分條件，特別是網際網路與個人傳播工具的普及，賦予一般人民在報導和評論方面，以公民記者的身份，從事新聞報導工作，雖然未必與傳統新聞記者在採訪時平起平坐，但是至少機會均等，也可承擔相同的社會作用。

由於數位攝影器材的大眾化，特別是智慧型手機的日新月異，加上影音編輯軟體的方便，在技術方面，公民新聞的產製已非早期難以克服的現實問題。作為新聞的一個類別，公民新聞的價值和意義從來無關技術的好壞，而是建構在公民與新聞如何互動的安排，亦即公民概念及新聞操作在日常生活中的實踐和經驗，這是新媒體生態下的勞力分工。

南韓 OhMyNews 曾經是獨立的公民媒體，與 PeoPo 公民新聞不盡相同，前者的 10 年興衰卻足以讓剛邁入 10 周年的後者借鏡：PeoPo 公民新聞欠缺的，不是公民記者的技術訓練，而是觀念的養成。公民，不是私人；新聞，也非遊記。一方面，許多公民記者對社會的關懷和參與，似乎只侷限於私領域；另一方面，不少公民記者對公民媒體的社會功能欠缺理解，新聞也就缺少另類觀點，跟商業媒體沒有太大差別。

一旦公民媒體偏離公民與新聞的雙重要求，公民新聞又何以為繼？個別的公民記者不會消失，尤其在社會動盪（如 2014 年台灣的太陽花運動和香港的佔領中

環運動，甚至更早）與自然災害期間，公民媒體卻可能難以永續，公民新聞要形成一種獨立自主的替代制度，在傳統媒體與商業化新聞之外，提供一般人民另類選擇，恐怕並不樂觀。

講者簡歷

張讚國

曾任聯合報政治記者；美國德州大學奧斯汀校區博士；現任國立政治大學傳播學院客座教授，美國明尼蘇達大學雙城校區榮譽教授；先後任教於香港城市大學、新加坡南洋理工大學與香港中文大學；中文著作包括《塗鴉香港》（2016，與高從霖合著）、《匆促的記者》（2013）與《民主、民意與民粹》（2016）；2016年回台灣，以公民記者身份，從事影像報導工作，堅信只要公民記者做得好，商業媒體記者就沒有道理做得那麼差。

媒體失效 公民崛起／莊豐嘉

媒體可以有很多種面貌，專門提供內容的媒體，仍然有存在必要，但要如何維持生存，至今仍然沒有答案。但應該也可以是一種工具或平台，讓任何人都可以藉此找到彼此，以便進行組織，共同行動，協調活動。

這樣的媒體，是一種倡議性的媒體。「如果沒有倡議目的，就不算是新聞報導。」《媒體失效的年代》一書作者傑夫·賈維斯（Jeff Jarvis）如是說。「因為編輯一旦指派記者揭露消費者騙局，或者侵占公款的事件，即是倡議行為的體現。」

通常，媒體選擇了什麼而不是什麼做為報導題材，本身就是一種主觀的判斷，而且應該是基於公共利益的主觀判斷；例如為什麼要對文林苑都更事件或大埔事件進行大幅報導，這難道不就是一種倡議？

若依此判準，就可以發現，在網路上點閱率最高的貓貓狗狗「寵物新聞」，可能算不上是新聞，但對動保議題深入報導，絕對是一個倡議，一則值得更多人了解的新聞。

進一步申論，延續及維持自許知識份子傳統的媒體人，在網路上發起倡議型的社群媒體，結合獨立公民記者，成為 NGO 的放大器，成為監督政府及傳統媒體的新興力量，將可以在媒體轉型中找到媒體人新定位。

這樣的倡議型社群媒體，同時也是跨越國界的，分布在全球各個城市的獨立記者可以深耕在地議題，自主發聲，不僅傳達對各地政治、農業、文化、教育……等等關懷在地的報導，不僅翻轉地方，也讓地方被顯現在國際視野。這是網路媒體最大的優點，但真正投入發展者卻寥寥可數。

很多人一定會有問，這樣的議題社群，它要靠怎樣的 **business model** 維持下去？或許，索馬利亞海盜消失的故事，可以用來回答這個問題。

索馬利亞海盜聲名狼藉，連美國都束手無策：結果是一位日本大叔，發現索馬利海域有珍貴的金槍魚，於是教海盜們捕金槍魚的方法，他買下來再轉賣給日本人。海盜們因為找到家鄉的寶藏，從此安身立命，再也不必當海盜。有人問這位日本大叔，那你有賺錢嗎？他說，剛開始的確虧本，但是過了幾年後，已經開始轉虧為盈；接著他說了一句很有意思的話：「生意不就是養出來的嗎？」

同樣的，社群需要培養，社群就是目標獨具的市場。對於每個獨立的公民記者，透過社群，他們或許可以找到一條返鄉安身立命的路，並且是養活自己、活絡地方的雙贏的路。

這樣的議題社群要成功，不能學習傳統媒體的做法。傳統媒體是權力集中、資本集中的組織，記者和編輯都只是其中的一位雇員。但是新聞社群，應該是去中心化，是人人平等的，是資源共享和合作的，不再有所為謂友報或敵報的競爭關係，透過網路工具的設計，一篇報導不斷更新，不一定要來自編輯，也可以來自同樣專精領域的網友。

傳統媒體如報紙或是電視廣播等，其所以會有今天的表現形式，和其工具型態有關。當網路新媒介出現之後，若依然停留在過往的媒體迷思之中，就像只知平面觸覺的螞蟻，無法理解三度空間的概念；這樣的媒體，要想走出死胡同，幾乎可預見，是不可能的任務。

講者簡歷

莊豐嘉

學歷：

台灣大學政治學系研究所碩士

淡江大學企管系學士

現職：

串樓口議題社群平台社長、新頭殼新聞網總顧問、台灣和平草根聯盟理事長、公民監督國會聯盟理事、台灣再生能源推動聯盟理事、陪審團協會監事

經歷：

新頭殼新聞網總製作

台灣新聞記者協會第十屆會長

2004 及 2008 總統大選電視辯論籌備委員

中央社副總編輯

台灣日報總編輯

新新聞周刊黨政記者

自由時報國會及黨政記者

環球經濟社副研究員

與談主題：公民新聞做為培力與行動的社群：台灣民主化與社會運動的視角／洪貞玲

大綱:

#公民媒體與民主

公民新聞之所以崛起，導因於主流媒體失職，無法服務民主 (Allan, 2006: 121-142)。

憲法保障言論自由是每個人享有的權利，公民新聞不過是將這種權利拿回來 (Gant, 2007: 175-204)。

公民媒體的核心精神：對抗大眾媒體、發出多元聲音、促進民主政治和社會公義 (陳順孝，2007)。

#台灣社會運動與公民媒體的演進

一、大埔農地事件 (2010): 公共媒體的深耕

1. 大埔農地事件的資訊傳遞

社區

環保團體

公民記者

PeoPo

主流媒體

2. PeoPo 做為培力平台

公民參與模式: 公民產製、公民對話、公民行動

關注公共議題

經營社區

公民培力

自主與自律機制

二、反服貿運動: 青年世代的網路社運

1. 公民媒體的創意與行動

新聞 e 論壇

沃草

g0v

2. 網路社會運動

Manuel Castells (2012): 「網路有莫大潛能能夠將人民的憤怒轉為希望，因為它能幫助 (facilitate) 人民採取集體行動而促成改變」。

Andy Carvin (2013):「無數的革命使用網路作為他們抗爭的一部分，任何上網的人都可以直接取得消息，分分秒秒—沒有過濾，未經編輯，毫無耽誤。媒體不再能夠壟斷國際新聞的報導：在推特或 YouTube 上，人們就可以直接拼湊出自己選擇的革命。」

3. 反服貿運動的反思

多重網絡的異質性與同質性，面貌多樣而複雜。

網絡連結，克服個體孤立感、跨越集體行動的門檻。

網絡動員：萬人按讚，一人/萬人到場？

組織特質：彈性、鬆散、快速聚散。

參與特質：解嚴後、網路原生世代、信奉民主價值、自主行動

賦權改變：持續行動、轉進擴散、遍地開花。

三、婚姻平權：社交媒體與群聚效應

網絡中的信任與互動

網絡傳布的即時性

資訊真假難辨

對話還是對立

社交媒體對於民主的影響

講者簡歷

洪貞玲

現任：國家通訊傳播委員會委員、台大新聞所教授（借調中）

曾任：報社、雜誌社記者；輔仁大學影像傳播學系助理教授；台大新聞所所

長；台大多媒體中心主任；台大新聞所原住民族傳播與文化研究中心主任

研究興趣：傳播法規與政策、公民新聞、傳播全球化、原住民傳播、傳播政治經濟學

編著專書：《原地發聲－原住民族典藏故事書》、《大武山的歌聲－八八風災後的泰武重建路》、《日照大峽谷－八八風災後的來義重建路》、《我是公民 也是媒體－太陽花與新媒體實踐》。

網路媒介 是機會也是威脅／何明修

從 2011 年的阿拉伯之春與全球佔領運動之後，網路媒介所展現出來的巨大動員力量，已經被全世界所看到的。在台灣，從大埔案、白衫軍到太陽花運動，網路也使得一股被稱為「公民運動」的力量，產生了深遠的政治衝擊。

在此，可以先處理兩種錯誤的認識。首先是網路的純工具論，認為數位連線就如同其他傳統媒體一樣，只要投入足夠的資源、人力，掌握了通路的優勢，就可以影響輿情，為特定的政治主張與勢力服務。事實上，這也可以稱為「五毛黨理論」，因為中國政府據說就是以一則五角代價，大量雇用網路寫手來為政府辯護。如果純工具論是正確的，中國的五毛黨早就統治了網路言論，因為近年來共產黨為了穩維，可是不惜任何代價。結果眾所皆知的，儘管有層層言論控制，中國的網路還是不時流傳出令統治集團難堪的內幕新聞。

純工具論的謬誤在於，忽略了網路本身的開放性與多樣性，它帶來了 Clay Shirky 所謂的「認知剩餘」(cognitive surplus)。數位科技打破了新聞生產者與消費者的界限，使得許多非專業人士也能參與了訊息的製造與流通。因此，真正被雇用的網軍其實是面對海量而且分散的網民，任何過度偏頗的言論，亦或是無端的造謠是很快就會被打臉或踢翻。網路的法則即是「多樣性勝過才能」(Diversity Trumps Ability Theorem)，換言之，再怎麼樣技術高強的網路高手也不可能打敗成千上萬的網路素人。

另一種看法可以稱為「科技烏托邦論」，認為網路打破了既有的國界、階級、種族的界限，讓原先的弱勢群體獲得解放的契機。傳播學大師 Manuel Castells 主張，資訊科技促成網絡社會(network society)的形態浮現，各種資訊的流動成為立即的、多樣的與自主性。過去由一對多的大眾傳播(mass communication)年代已經終結，取得代之的多對多的「大眾自我傳播」(mass self communication)。如此一來，掌握資本與權力所帶來的政治優勢已消失，各種反權威的運動在世界各地盛行，因為網路即是使得「立即的抗爭社群」(instant insurgent communities)更容易形成。

科技烏托邦論最主要的問題即是在於高估了單一科技對於社會的單方面影響，而忽略了社會制度與利益對於技科的影響。簡單地講，就算即時通訊媒體使得抗議動員更容易進行，我們也不要忘了，統治者仍是可以透過系統後門、臉部識別科技、衛星與基地台定位，來強化其社會控制。更何況，採用網路科技的也不只是反權威的運動，各種保守派的社會動員也是可以透過這種方式。

回到台灣的政治現實，我個人認為，真正的狀況是介於這兩種極端的看法之

間。網路科技是機會，也是威脅，帶來進步政治的未來，同時也開啟了更嚴密監控的可能。

講者簡歷

何明修

現職：台灣大學社會系教授

學歷：

美國紐約大學社會學研究所博士後研究，2005 年 6 月。

國立台灣大學社會學研究所博士，2000 年 6 月。

國立台灣大學外國語言暨文學系學士，1995 年 6 月。

經歷：

國立中山大學社會學研究所副教授(2008 年 2 月-2009 年 7 月)

南華大學應用社會學系暨社會學研究所副教授(2004 年 8 月-2008 年 2 月)

南華大學應用社會學系暨社會學研究所助理教授(2001 年 8 月-2004 年 7 月)

國立中正大學社會福利學系兼任副教授(2007 年 1 月-2007 年 7 月)

東吳大學社會系兼任助理教授(2000 年 9 月-2001 年 6 月)

當公民成為記者所需具備的基本動作／邱家宜

PeoPo 公民新聞平台是國內公民記者作品發表平台的濫觴，十幾年來已經成功經營出台灣的公民記者社群。公民新聞的基礎係奠基於民主社會中的媒體近用理念，亦即傳播工具與管道不應只被特定專業組織或利益群體所壟斷，多元的尤其是邊緣、弱勢者的聲音都有權利被聽見。網路的普及讓此一理想能夠真正落實，近年來公民記者的大量出現，正是台灣社會各種組成分子自我培力的結果。

不同於專業的新聞記者，公民記者不以新聞記者為本業，其記者的任務係附隨於各自所關心的社會或公共議題，其工作目的是為了實踐普遍的傳播權。但即使如此，作為一個新聞的產製者與傳播者，公民記者仍必須遵守一定的倫理規範，例如：報導不能造假、不能煽惑犯罪、不能使用歧視或仇恨性語言等等。在規則似乎更為寬鬆的網路世界中，逾越此些分際的誘惑無所不在，對於專業的新聞記者如此，對於公民記者亦然。因為公民記者的任務既是實現媒體的民主，就必須恪守民主的基本前提，尊重每個人的基本人權，在凸顯特定觀點的同時，也有責任呈現不扭曲的資訊。

2016 年發生的「洪素珠事件」，雖在短時間之內讓「公民記者」一詞出現被汙名化的危機，但也讓整個社會經歷一次學習。我們學到的是：當每個人都可以拿著攝影機說故事，每個人都可以透過傳播媒體發聲時，過去只會拿來要求新聞專業人員的那些倫理性的標準，也必須相當程度被用在公民記者的報導上。

講者簡歷

邱家宜

現職：卓越新聞獎基金會執行長、輔仁大學新傳系兼任助理教授

簡介：因為從小喜歡追問意義，於是長大成為 NGO 執行長。也喜歡教教書、做做研究。文字工作原是本行，所以每當不公不義讓人義憤填膺時，也會勉力提筆寫寫批判文章。

公民新聞與公民記者／陳炳宏

有人開玩笑說，人民與公民最大的差異在於，人民就是回家亂丟襪子也沒關係，但公民就是不能在公共場所隨地丟垃圾。另外，我想延伸這個說法，記者與作者最大的差別是，作者想寫什麼就寫什麼，但記者任何發言則必須構築在公共利益之前提，這應該是兩者主要的差異。

如果角色是人民加作者，他愛寫什麼，或愛講什麼，可能有不少法律伺候，至少不能侵犯隱私、妨礙社會秩序，違反善良風俗；但當角色是公民加記者，這時其發表的內容雖然也可能違反有前述法律之疑慮，但更重要的是，公民記者的報導，可視為公共論壇的內容，只要符合公共利益，便可把違法之虞降到最低，亦應受憲法言論自由的基本保障。

再延伸點講，作者愛寫什麼就寫什麼，可以抒發個人情感，可以記錄生活流水帳，甚至可以依個人黨派色彩臧否時事，但如果是記者角色，則所有發言都必須建構在一個公共論壇的想像基礎上，作者可以談他家院子的花今年不開影響個人心情，但記者報導只應關注他家門外的水溝不通，影響社區居民權益，都必須與公共利益相關。

因此如果以為掛個公民記者的名號，就可以隨心所欲的討論任何事務，其實這樣只是還是作者雜記的態度而已，實在稱不上是公民記者，也應該去瞭解何謂公民？何謂記者？

講者簡歷

陳炳宏

現職：台灣師範大學大眾傳播研究所教授

美國賓州州立大學博士、美國波士頓大學大眾傳播碩士、政大新聞所碩士、中興大學法商學院（台北大學）社會系學士。曾任中國時報、中時晚報記者，有線電視頻道企劃、有線電視系統台長、有線電視集團事業部主管系統投資併購業務。

新移民公民記者現況及問題／徐瑞希

台灣開放東南亞移工政策廿多年，目前有 63 萬名來自東南亞的藍領移工。早在 1999 年，台北市勞工局外勞諮詢中心即開始製作中文及印尼、越南、泰國及英文對照的刊物，提供他們在台北工作、生活相關資訊；2000 年並開辦外勞詩文比賽，鼓勵外勞透過文學反映他們的心聲。

多年來，由於台灣社會對東南亞國家仍多為落後的歧視印象，再則，移工在台灣缺乏有效的自主倡權組織及賦權教育，近年來手機的普及雖成為移工主要資訊取得的工具，但並未善用做為公民倡權的途徑。原因之一在於，移民工各在其母語網絡中活動，與台灣社會的中文網絡有所隔閡。

台灣外籍勞動者發展協會(Global Workers' Organization, Taiwan)認為，跨國工作是全球化發展的一個常態。跨國工作者到了另一個語言不通的國家工作或生活，仍可透過手機、攝影機的影像及書寫方式來保護自己的權益，甚至表達在另個異文化社會的需求或觀點。此外，我們也認為可透過提供其母語的台灣資訊，改善因為語言障礙所造成的異國適應及人權保障等問題。

2014 年，我們開設外籍人士主播培力營及 GWO Taiwan NEWS 影音頻道，將攸關外籍工作者的台灣新聞製作為 8 國語言的影音新聞，並提供勞動法令、生活、教育或文化旅遊等相關台灣資訊。

2015 年，GWO 開始培訓新住民翻譯及製播台灣新聞為印、越、緬、柬、泰及英語新聞。新住民的公民新聞媒體培訓，不只是為培訓新住民反映自身的故事及處境，透過他們參與媒體內容的製作，既能發展新住民的公民意識，同時也可讓相關媒體內容貼近新住民的需求。

2015 年，我們舉辦「印尼移工公民新聞培訓工作坊」及開辦「移民工影音短片獎」徵選活動，鼓勵移民工以其母語「自己的故事自己拍」為他們在台灣發聲，並讓台灣社會看見他們的真實身影。

目前移民工「自己的故事自己拍」所產製的內容，比較偏向「全民記者」的角色，在社會議題的發掘及自我權益倡導尚有不及。但越來越多具社會意識及媒體能力的新住民，以其精通華語及母語的能力為移工及台灣社會搭起溝通橋樑，大大改善移工在台灣自我發聲。

講者簡歷

徐瑞希

●現職：台灣外籍工作者發展協會理事長

公共電視董事，華視董事，新北市國際事務委員會委員

●學歷：政大新聞系、政大政治所碩士；上海復旦大學傳播博士

●經歷：中國時報記者、聯合報記者、中天電視新聞製作人、台視文化出版暨整合行銷處總監；伊甸基金會「希望心部落」雜誌&節目總編輯

●相關經驗

2016 台灣∞東南亞:印尼移工媒體跨界串流計畫主持人

<http://kini.gwo.tw/forum.php?mod=viewthread&tid=177>

2015-2016 台灣∞東南亞:移民工公民新聞工作坊總總策畫

<http://kini.gwo.tw/forum.php?mod=viewthread&tid=69>

2015-2016 移民工影音短片獎總策畫

https://www.youtube.com/results?search_query=GWO+-+2015+TMVA

https://www.youtube.com/results?search_query=GWO+-+2016+TMVA

2014～～GWO NEWS 多國語台灣新聞頻道

<https://www.youtube.com/channel/UC2Nbaab9hnhH-C9ca0EuWA/playlists>

<http://taiwan-cup.blogspot.tw/>

印尼移工專題影片 <http://kini.gwo.tw/forum.php>

2015-2016 新北市幸福新民報電視節目製作人（印.泰.越語版）

<https://www.youtube.com/channel/UC5rEoXdgQlELai2JueogWYQ>

2014.6～2015.7 移民署新住民全球新聞網(印.泰.英.越.柬.緬語新聞翻譯及播報)

<https://www.youtube.com/watch?v=ix85kx9M7t4>

<https://www.youtube.com/channel/UC8Y1fN365tlvYQsTdNiEomw>

2013.7-2014.12 唱四方－東南亞歌唱節目製作人

2014-2016 新住民發展基金「新住民媒體表達培訓」「新住民專業配音培訓」計畫主持人

2010-2015 新北市外勞資訊通（印.泰.英.越 4 語版）、2013 交通部公路總局汽機車考照題庫外語專案（印.英.越.泰.緬.柬.日 7 語版）、台北市外勞 e 資訊（中文及印.泰.英.越 4 語版）、2004 台北市外勞看護手冊（印.英.越 3 語版）、2003 台北市外勞宣導手冊（印.英.越.泰 4 語版）、2002 台北市外勞文化地圖（印.英.越.泰 4 語版）等

公民與公民記者／陳本康

公民記者的角色/新聞倫理/素養

在談到公民記者的角色之前，我想要先談一下，公共電視台的角色，依據公共電視法其目的是，為健全公共電視之發展，建立為公眾服務之大眾傳播制度，彌補商業電視之不足；以多元之設計，維護國民表達自由及知之權利，提高文化及教育水準，促進民主社會發展，增進公共福祉。

而臺灣最早出現的公民記者，應該是公共電視台新媒體部門下的多元設計，所以公民記者的角色，我認為如果能與公共電視法的目的配合最好。

而公民新聞，在這一波新媒體與傳統媒體互相激發的浪潮中，也慢慢的爭取到，以往全部由受商業媒體主導的新聞權，而展現出來的影響，就是，公民所關心的公民價值，可以與商業的利益價值相抗衡。這在 2014 年的九合一選舉中，可以很明顯的，看到公民力量的展現。

此外，公民記者在報導公民新聞的同時，不僅藉由新媒體的工具，讓自己也成為了，新聞的傳播者，也可以，選擇自己想看的「菜」，而不是傳統媒體，所餵來的「菜」，而再藉由公民記者間，餵來餵去的「菜」，也能讓自己更充實，更豐富自己的人生，而成為公民新聞的受惠者，也才能持續維持公民記者，報導公民新聞的熱情。

公民與公民記者的界線

在台灣的專門職業技術行業別中，有所謂的律師、醫師、會計師及各類科技師，但卻沒有一個行業別，叫作記者，記者一般是指在商業的新聞媒體工作的記者而言。

而公民記者，更不是一個行業別，也不屬於任何的商業新聞媒體，是個獨立的新聞報導者，但其依據為 2011 年司法院大法官 689 號釋憲文，認定公民記者之採訪權，內容為新聞自由所保障之新聞採訪自由，並非僅保障隸屬於新聞機構之新聞記者之採訪行為，亦保障一般人為提供具新聞價值之資訊於眾，或為促進公共事務討論以監督政府，而從事之新聞採訪行為。

所以只要是公民，就可以擔任公民記者，公民記者也具備公民的身份，二者是沒有界線的。

洪素珠女士事件

洪素珠女士事件，我認為商業媒體為特定的目的，炒作的成份較大。

我個人與洪素珠接觸多次，也採訪過她，她相關的言論或許有許多人有不同的看法，但是，我覺得都仍在言論自由的範圍內。她的許多政治論點，幾年前就一直再提，大家一點也不感覺意外，但突然在一次的連續假期中，大概商業媒體沒有新聞，在炒作下，洪素珠女士突然變成了全國性議題，才是讓我感覺意外的；接著她在 PeoPo 被停權，有關民政府報導被刪除，我覺得，如果再重新檢視，她並沒有違反 PeoPo 新聞平台 15 條的自律公約，況且當時商業媒體炒作她的相關的言論報導，也不是在 PeoPo 新聞平台上發表的。

講者簡歷

姓名：陳本康
暱稱：阿 Ben
臉書：陳本康
電郵：chenbk88@gmail.com

現職：
公共電視台公民新聞平台 公民記者 (暱稱: 阿 Ben)
康技技術顧問股份有限公司 負責人技師

學歷：
2011 PeoPo 影音訓練營高雄場 第五組
成功大學 礦業及石油工程系學士
美國 阿拉斯加州立大學 工程地質研究所碩士
中興大學 水土保持學研究所博士

經歷：
台灣省應用地質技師公會 理事長(2009-2012)
PeoPo 公民新聞平台 客座總編輯(2011-12-23)
單車環台 1160 公里(九天)-(2012-2-16~25)
泳渡日月潭 3300 公尺 (2012-9-16)
大溪及屏東馬拉松 42 公里 (2014-10)
南橫馬拉松 45 公里 (2015-3)
台東市史前館至花蓮玉里 超級馬拉松 100 公里(2015-10)

榮譽：
2008 水土保持優良事業人員，中華水土保持學會
2011 PeoPo 公民新聞獎 入圍獎、特別獎及感謝獎
2012 PeoPo 公民新聞獎 新聞專題組

資格：
水土保持技師、應用地質技師、烘培食品丙級技術士(西點蛋糕類、麵包類、發麵類、酥油糕漿皮類)

公民新聞與公民記者／李志德

一、公民記者的角色、倫理守則與專業素養

1. 公民記者的角色一如機構記者，在執行採訪任務時，他的倫理守則與應該具備的專業素養和其它記者也沒有區別。
2. 然而義務和權利是相對的，一旦約束公民記者的行為準則與機構記者沒有區別時，公民記者對新聞現場的進入權利(access)，應該和機構記者相同。政府相關部門對此應該有所意識，在分配採訪資源時，不應該有所偏廢。
3. 有時新聞現場是人人可以接近、進入的，這時並不發生採訪資源的分配問題；但另一方面，例如總統記者會、國軍巡弋太平島或者兩岸兩會協商這樣的場合，採訪資源勢必需要做某種程度的分配，這時分配的規則如何制訂，就成討論公民記者採訪權利的一項重大問題。

二、公民與公民記者的界限

1. 執行採訪工作中的記者，有一定的倫理守則需要遵守，這是「公民」和「公民記者」的界線。在社會運動的現場，也是「運動者」和「記者」的界線。
2. 在例如「占領行政院」這樣的抗爭場域，記者出於採訪需要，擁有自由進出 不受 干涉和追訴的權利，這樣的權利不容執法部門干預，但同時記者本身也不應該在「公民」和「記者」的身份之間恣意跨界。

三、洪素珠女士事件

1. 當「公民記者」成了一個被廣泛認可的身份時，他的「公」、「私」領域如何區分？什麼時候他的言論是「執行職務」；什麼時候他的發言只是「個人意見」？

這是一個我們必須持續追問，細緻探討的難題。

講者簡歷

李志德

學經歷：

- 台灣大學中國文學系畢業
- 淡江大學國際事務與戰略研究所碩士
- 聯合報編輯
- 聯合報採訪中心記者、大陸中心記者
- 蘋果日報中國新聞中心記者
- 美國自由亞洲電台駐台灣特派員
- 香港端傳媒台灣新聞主編

peopo
CITIZEN
JOURNALISM

座談三：講者簡歷

馮小非

現 職：

- 上下游新聞市集創辦人
- 上下游新聞總編輯
- 公共電視董事

學經歷：

- 東海大學社會學研究所畢業(1995 年)
- 輔仁大學大眾傳播系廣播電視組(1992 年)畢業
- 2011—迄今 創辦上下游新聞市集，擔任新聞部總編輯
- 2013—迄今 獨立媒體學院發起人，之後參與創辦獨立媒體工作者協會
- 2009—2013 參與創辦「莫拉克新聞網」、擔任義務總編輯
- 2003—2010 新聞局新聞處委託製作「小地方台灣社區新聞網」擔任總編輯
- 1999—2016 協助參與 921 地震災後重建，創辦中寮鄉親報、促進地方友善農業耕作
- 1999—2001 台灣日報南投地方記者
- 1997—1998 台灣日報副刊中心編輯
- 1995—1997 參與東海書苑創建

台灣公民社會與台灣文化共同體的凝聚／吳茂成

PeoPo 公民新聞十年，回觀與前瞻，吾人認為，公民新聞，可以是公民參與產製的公共新聞，也是公民報導與評論公共事務的發聲，更是台灣文化共同體的凝聚，促成社會變革與重建的公共對話行動。

就個人二十年從主流媒體回到台江，推動公民寫作及公民新聞報導教學經驗來說，在地的公民記者的發聲，也是在地的文化陣地戰，也是吾人促進在地與全球化的對話、培育積極公民、公民新聞社群／社團、獨立記者，進而促進公共對話，形塑公共領域力量，守護在地文化與環境，重建台灣公民社會的重要途徑。

一、社區的公民新聞，公民發聲行動

回觀台灣公民新聞的發展歷程，九三年的番薯藤，九五年的南方電子報，九七年的生命力，2002 年的環境電子報，2002 年的小地方…2002 年部落格興起。

2007 年，公民新聞發聲！

公民新聞既是新聞，必然有其新聞採編的挑戰，五W一H的新聞採訪與寫作，從公民的在地視角，化為在地社區的生活故事與影音報導。從公民來說，公民新聞則具有業餘的、公共的、關懷的公民行動意義。

二、教育改革的公民新聞實踐

從教育改革來說，做為公民新聞的教育工作者，透過公民新聞的認識與實作，能夠促進學生認識、了解公共新聞的產製流程，解構媒體的霸權，從影像與文字中，進行經驗與抽象思維的辨證反思。

對公民記者來說，最基本的學習是要有新聞的閱讀能力，不是盲目的要做出什麼樣的新聞，而是我們能夠從一堆社會事件去看到什麼是新聞，從日常生活中去看見什麼是公共！

三、NGO 的公民新聞可能

對守護在地的 NGO 組織來說，培育更多在地公民記者，亦即是在地環境的守望者，愈來愈受到 NGO 的重視，同時，公民記者具有在地性、立即性及社群性的特性，對守護在地環境及社區文化行動，則是主流媒體所缺乏。因此，透過公民新聞的報導，亦可影響促進主流媒體，從台北看天下、新聞都會化之中，走向在地，進行媒體變革，引發更多人關心與討論環境及社區公共議題。這樣的公民新聞具有社運媒體的特色，同時也能促進不同社群之間的合作。

特別是對在地的 NGO 組織而言，相對於全國性的 NGO 的議題能見度，在地的公民新聞，也協助在地 NGO 有機會在全國新聞發聲，特別是主流媒體日益縮減地方新聞版面之時，台灣文化多元的地方特色，也受到衝擊，值此台灣文化基本法討論、全國文化會議進行之際，公民新聞對在地 NGO、在地文化發聲的可能，文化部應檢理公民新聞十年經驗的基礎，進一步推動。

「土道」公民寫作的文化報，這是老師與同學們無中生有的發想，在學習與實際的操作中，從文章的書寫、照片的篩選、封面的設計、電腦的排版、書刊的發行，都是由陌生中匍匐而行，慢慢的走上了軌道，每當遇到困難躊躇不前，甚至懷疑自己的能力時，同學間就相互激勵，到如今已發行三期了，我們還充滿了希望要邁入第四期，甚至更長更久…。天助自助，在被別人見到我們所付出的努力，奉茶葉老板願意無私的提供空間，讓「土道」製作成海報，策畫「亭仔腳文學」。

我們以公民寫作的力量，一步一步來凝聚眾人的熱情，來改變這個城市、喚醒著與這塊土地成長共同的記憶、共同的故事，那我們就有共同的力量來迎接未來了。

四、台灣公民社會及在地行動的想望

社區、學校及 NGO 的公民新聞，為台灣社區行動、環境守護、NGO 的公共治理，打開公共領域對話的可能，在公民新聞未來的十年，公民記者的培育，亦是公眾公共新聞素養的扎根，也是台灣在地社區行動，更多社區公民新聞的 ON TV，有助於台灣公民社會及其文化共同體的凝聚，特別是更多青年與公民，在學習成為公民記者之路，也是實現自我生命，成為積極公民之路，大家呼朋引伴，結社倡議，成為台灣公民社會，最有力的公民新聞社群。

家鄉魚塭被埋爐渣 土城國小學童檢測酸鹼度紫爆 onTV

<https://www.peopo.org/news/324675>

小台江為台灣暗蟬創作，以戲劇的力量守護家鄉

<https://www.peopo.org/news/330873>

文化繞境，走遊台江山海圳綠道

<https://www.peopo.org/news/333879>

講者簡歷

吳茂成

台南社大台江分校執行長

向下紮根，青少年族群的公民教育與公民新聞／陳惠女

一、高中公民教育中的媒體識讀

1.教學現況課綱的比例：在高中公民與社會教材中的 6 冊中的 1 冊，8 課中的 1 課，是高中公民教育中的四十八分之一。

2.課程內容：必修是(1)媒體、資訊、閱聽人(2)媒體資訊的生產(3)媒體監督與近用權

選修是「民意、媒體與政治」

二、高中公民教育的困境

(一)媒體環境：混亂的年代

(二)社會價值：被綁架的大腦、失真的年代與集體不思考

(三)授課時數與內容不足

(四)

三、高中公民教育的突破與做法～我的公民課

思與辯、經驗與同理、創新與行動

1. 公民意識—思辨力的養成：蒐集→判斷→提問→省思→傾聽→溝通→再省思
進行方式：「公民時事報告」與「比報」，訓練在網路世代資訊爆炸的時代能具有辨別整理與分析的能力，進而思考與提問
學生成果：學生關心議題的面向～仍然以主流媒體為主，但仍會出現少數未被關注的議題如慢魚活動

2. 公民意識—觀察力的培養：看見→了解→紀錄→挫折→分享
進行方式：從「公民攝影記者紀錄觀點」到「影音記者」說故事的能力，內容包含生活中的大小事，公民記者是從她的視野看世界
學生成果：學生的視角從生活周遭觀察弱勢族群

| | |
|------|--|
| 弱勢族群 | 老人獨居、街友(芒草心)、罕見疾病、移工、舉牌工、育幼院 |
| 社會現象 | 少子化、低頭族、環保與環境、市容、健保議題、老鷹議題 |
| 傳統文化 | 傳統技藝流, 如製墨技術與毫雕 |
| 生活經驗 | 漫畫中的性別議題、陸客、行天宮、重機、長照、同志婚姻、教育政策(12 年國教與電子書、延後上學)、美牛、校園安全、高中生收視習慣 |

3. 公民改變社會的創造路與行動力：「從學校到社會都是我的創造路」
 進行方式：發現問題→確認問題→討論→提出解決政策→確認單位→行動
 學生成果：從學校改變到社會革新

| | |
|------|---|
| 校園議題 | (1) 環境與設施議題 ：冷氣、設施活化、設施安全(止滑)、殘障坡道、冷氣環境、回收、廁所衛生紙丟棄馬桶、 一條安全回家的路 (2) 政策議題：垃圾回收政策、安全管理、榮譽服務管理、服儀 |
| 社會議題 | (1) 環境議題 ：街道垃圾桶的設置與分類、老街、觀光夜市 (2) 公共設施：YOUBIKE、 無障礙廁所 、北車路標指示多語、公車跑馬燈、自行車道路線規劃及顏色一致連續性、車站捷運置物箱 |

四、高中公民教育的期待與展望

1. 新聞與生命的連結
2. 公民意識從觀察看見、聽見、感受到行動，培養其觀察問題、面對問題與解決問題的能力，展現公民力
3. 公民新聞與公民教育的連結



講者簡歷

陳惠女

經歷：曾擔任國中、高中公民教師 23 年，現職北一女中公民教師，公民教師是一輩子的職業，也是一輩子的職業與志業

讓(非營利)組織看見公民新聞的價值／黃東榕 (MchPublic)

與談前言

在組織裡的公民記者與自由的公民記者很大的不同，在於組織裡的公民記者，在組織文化的浸潤與薰陶下，是否可以堅守公民記者內心思考的自由度，對於公民新聞的價值有著重要的意義。我在非營利組織的時間，正好跟 Peopo 的生日時間一樣，同樣也是十年，但是在十年前，我服務的單位對於獨立媒體或是公民媒體仍是十分陌生（甚至懼怕），十年後，公民新聞的訊息可以出現在我服務的非營利組織的月刊上（月發行量十二萬份）我常思索著這十年的轉變，或許這段歷程與經過，會是這次我想要跟在場的夥伴分享的重點。

1. 組織與公民新聞的切點

我服務的單位必須常常與內部與外部的人士有密切的溝通，除了捐款人故事，還有個案故事需要進一步探訪，與媒體人士的接觸幾乎是工作的常態，我們單位還有專人撰寫新聞稿發布，還有固定發佈的刊物（門諾月報每月共 12 萬份。）其實已經有很多的同事在新聞傳播這方面提供了專業的可靠的內容，如果自己自做主張的從公民記者的角度來看這些事情，跟這些既有報導以及刊物內容還能有甚麼區別呢？這個組織還有公民新聞的切入點嗎？如果決定要以公民記者的角度，該要從哪裡開始呢？

2. 軟硬體的盤點

加入公民新聞平台之後，其實有一整年的時間，我是沒有發佈任何的新聞的，當時除了觀察公民新聞的報導趨勢，我也在思考組織對外傳播報導，我也發現組織的新聞稿確實有發揮傳播報導的功能，但也發現商業媒體在點閱率與商業機制的考量下，在內容裡所必須做的變動。在則我也發現平面新聞較容易處理（自主性尚高），但是電子媒體的內容產製對非營利組織來說，卻是無法接觸的痛點，組織完全必須照單全收，因此我當時認為我服務的組織若要發展公民新聞，一定要從影音內容去著手，但這時候需要的軟硬體以及相關人力又從那邊來支應，這些都是要處理的事情。還有另一個要盤點的就是，長官對於公民新聞的參與動向，我相信這是許多大小型非營利組織擔心的，這是軟硬體盤點裡最難的因素。

3. 讓同事了解公民新聞

在 2013 年，我自己試著在 Peopo 發表了第一則公民新聞，聲音旁白是請同事錄

的，影片是用一般的數位 DV 拍攝，當時 1 2 月的天氣，其實非常的寒冷，所以我就以「氣溫驟降！注意身邊長輩的非典型症狀」為題，配合醫院的記者會，製作一隻長度三分五十一秒的影片，還天真的配上音樂（李惠仁導演後來提醒不需要太多「加工」。）後來我做這些採訪時，我邀請原來我們月刊編輯，以及新聞撰寫人員一同參與過程，並以共同作者的方式來完成公民新聞報導，讓他們浮現公民新聞是新聞平台的認知，往後我還邀請同事一起參與公民新聞的知識拓展活動，引入公民新聞。

4.啊！工具不是最重要的

與大家談談我第一則用手機做的新聞。

5.一魚多吃的價值

談一個網路原生新聞的影響，讓組織看到公民新聞的價值。

6.從組織到社區學校的推廣

談談近年我帶著組織的公益價值，到社區，學校推廣公民新聞的經過。

7.用公民新聞活化組織

講者簡歷

黃東榕

黃東榕 (MchPublic)：我工作的地方，是一個七十年前由國外宣教士建立的一間小醫院，當時是以照顧部落健康為主要工作，六十年後，這個業務仍在進行著，現在因為工作的關係，我常常可以跟醫護人員一起到偏鄉部落服務，當時我覺得，很多訊息其實是值得讓人關注的，這些對醫護人員與部落居民來說再也平常不過的事情，卻成為我的報導題材，因此在 2012 年，我開始嘗試從公民記者的角度，參與了這場對這家醫院以及對我自己都不曾有過的「新聞實驗」。

校園公民記者到專業記者之路：長榮大傳之個案分析／陳彥龍

壹、前言

伴隨我國政治上的戒嚴令解除，1990年代國內新聞產業與高等教育機構重北輕南現象開始鬆動。同此時刻，台灣教育改革啟動，教改人士「廣設大學」之呼聲，讓後續獲准設立的大專院校，也選擇設立具有職涯進路對應的新聞傳播科系，培育業界所需的專業人才。

傳統大學高等教育之電視新聞教育，受限於專業廣電設備昂貴，加諸國內新聞頻道飽和卻南北失衡的本質，致使南部新聞傳播相關科系師生，較難獲得校外學習資源。另一方面，國內新聞媒體為競逐收視率而造成的亂象，也讓學生對於未來投入新聞工作卻步，在校學習動機顯得不足。對應我國新聞產業數位化後的影音多媒體人才殷求，大學新聞實務教育實扮演重要的人才培育角色。

跨千禧年以降，全球資訊科技快速發展，攝錄影設備成本與技術門檻降低，在 web 2.0 應用開啟後，部落格與影音平台風起雲湧，網路成為公民傳播權的實踐場域。公共電視 PeoPo 亦於 2008 年 6 月與 10 校合作（現已擴增至 14 校），成立校園採訪中心平台，長榮大傳系亦為草創合作學校之一，PeoPo 平台也成為本系影音新聞實務教學的重要運作機制。

事實上公視 PeoPo 平台培育的校園公民記者，也包括非傳播科系。多數的新聞傳播科系，也有屬於自己校園實習平台在運作。與大專院校合作的公民新聞網路平台，也不只 PeoPo，尚包括 WEnews、UDN iReporter...等。

本人於大學任教年資 14 年，以「畢業專題製作」課程帷運本系 PeoPo 平台亦有 10 年。校內外教學資源結合，是否幫助學生畢業後學以致用，投身新聞職場？心中不免有「新聞教育+ PeoPo→專業新聞記者？」的疑問。

本文撰寫參考資料，除了教學歷程所悉之外，亦訪談草創 PeoPo 的胡元輝、何國華、余至理三位先驅對於學生公民記者的看法。並以問卷調查法，蒐集到 105 位曾參與本系 PeoPo 平台運作的畢業系友（橫跨 10 屆），以了解其 PeoPo 參與經驗，與其進入新聞職場與否的可能關係。

貳、學生公民記者與 PeoPo 校園採訪中心

以下摘錄三位受訪者的訪談紀錄：

胡元輝：「在大學院校裡面，有兩類可以成為新聞產製的重要來源。第一類就是傳播相關科系，他們受過傳播專業訓練，他們發表公民新聞的能力，基本上不是太大的問題。但是若經由這個平台，他們卻能夠更大的了解他跟社會參與之間的關係是什麼，以及對未來進入職場前，一種比較接近真實狀態的實習。再來，大學裡面有很多非傳播科系的學生，他們也有興趣做傳播啊！這也符合我們認為大學生應該具公民使命的概念，也就是說大學要培養所有科系的人，都是未來社會的公民。那公民如果懂得傳播的方式、工具的話，他就可以

提出自己的主張，發表自己的聲音，那就融合到整個公民社會的育成裡面去了」。

何國華：「我們那時候的想法是說，北、中、南、東，都必須要有這樣的學校可以合作。我們覺得說，公民新聞如果要擴散的話，就應該要按照區域別來劃分，然後跟每個學校都有合作的關係。我覺得對學生最大的意義就是說，因為有了 PeoPo 這個平台，讓學生還沒有進入職場之前，它就可以有一個可以實際去操作，而且他的作品是實際被看到，當它已經在網路上，跟在電視頻道上播出的時候，它是跟一般的傳統記者一樣，一樣被檢驗的」。

余至理：「每一個校園採訪中心，運作模式都不一樣。我們也看到每個學校專注的領域不一樣，報導的類型也不一樣。事實上我們也鼓勵很多不是校園採訪中心的傳播科系同學，甚至是很多社會系、經濟系、政治系的同學，如果他們將來想要成為一個在專業新聞機構裡面的記者，他們在學生階段就要去累積作品，那累積作品最好的地方就是在 PeoPo。在這個平台上，他可以關心很多議題，比較容易發揮影響力，甚至被公視引用。大家很容易提到就是七星潭議題，那就是第一個由同學跟公民記者合作的一個報導」。

參、長榮大學校園公民記者問卷調查結果

本人自 95 級至 106 級所授「畢業專題」(影音新聞組)課程學生總數 186 人，回收 118 份問卷(63.4%)，有 74 位填答者畢業後曾從事新聞工作(62.7%)，有 105 位填答者曾參與 PeoPo 平台(89%)，以圖表呈現這 105 位系友之調查結果，圖表請見現場投影檔。

講者簡歷

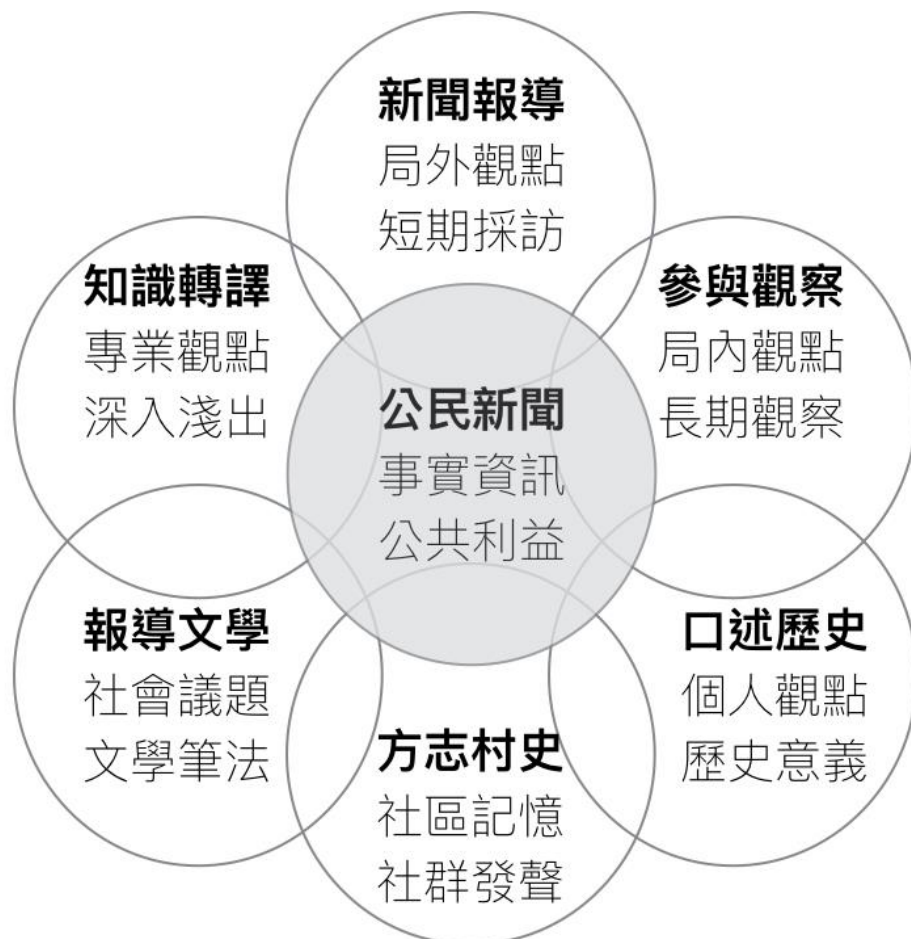
陳彥龍

現職長榮大學大眾傳播學系助理教授，曾任民視南部中心記者、高雄市有線電視記者，實務專長為數位電子攝影、新聞編採製作。2006 年與 I'm TV Vlog 合作建置影音新聞畢展平台；2008 年與 UDN 校園博覽會、MSN Soapbox 合作長榮大傳系影音專區，2008 年起擔任公視 PeoPo 合作校園採訪中心指導老師，帷運至今。

放寬公民新聞的視野／陳順孝

公民新聞的核心價值在於：公民自主採集和傳播攸關公共利益的訊息，以展現多元社會、反映草根觀點，進而健全民主根基、促進公平正義。

公民記者不必自我設限在新聞報導的框架內，而可以從人類學參與觀察法、歷史學的口述歷史、方志村史，以及報導文學、知識轉譯等領域中，尋找更合用的理論、方法、文體來做報導，讓公民新聞更多元、更專業、更動人。



新發生、新發展、新發現、新發表、新發明

講者簡歷

陳順孝

輔仁大學新聞傳播學系 副教授、生命力新聞 指導老師、公共電視 董事、weReport 調查報導公眾委製平台 執行委員。

對 PeoPo 在地深耕的期待／楊志彬

今年是 PeoPo 十週年生日。十年來，看著 PeoPo 一步步長大，成為一個具代表性的新聞平台，不僅孕育了九千多位的公民記者、累積十一萬篇報導，且每天仍持續有新的記錄上線，成長的力道從未削弱，這讓作為初始投入者之一的我，感到非常欣慰。

從社區大學與社區營造的角度，我對 PeoPo 有幾點個人的期許，希望下一個十年，PeoPo 能在地方扮演更重要的角色：

一、在網頁的呈現上，PeoPo 設計了「議題」及「地區」兩種分類，也藉「關鍵字搜尋」讓讀者能快速查找、瀏覽各地發生的事件；然而，有些地區的公民記者數較為不足，也缺乏資源推動記者社群的經營，使得部分地區的新聞呈現較薄弱。目前全台有 87 所社區大學，社大正努力成為串聯地方公共事務的平台，我們應藉社大與 PeoPo 的合作，均衡各地公民新聞的發展。

二、相較於主流媒體，PeoPo 的報導與社大的學習型態有異曲同工之妙——走入生活、發掘生活中的各式課題、促進生活世界的改變。在這樣的前提下，我們可以做哪些結合？我認為這還有許多可開發的空間。目前兩邊的互動，僅是單向的讓社大學員成為公民記者，在 PeoPo 上發表作品；如何有計畫地應用這些作品以促進公共性的、經驗的討論，或作為教材增進社大教學品質？像這樣鏈結起雙向的回饋，是未來十年全促會想與 PeoPo 一起做的事。

三、PeoPo 是台灣公民新聞發展的領頭羊，然而，十年來，越來越多像「上下游新聞市集」、「報導者」、「公民行動影音紀錄資料庫」等多元的、倡議型的中小型新聞平台出現。相較之下，PeoPo 的議題探討與社會影響力似乎較弱。或許能透過第二點——有計畫性的連結、合作——來深化公民新聞。我們可以從眾多的公民新聞裡找出有潛力、具前瞻性的議題，結合社大的課程及公共電視的優質節目來探討延伸，再讓這樣的討論回到公民新聞既有的網絡中，帶動新一波在地報導的採集。專業的媒體工作者、在地的社區運動者、PeoPo 公民記者，這三方其實可在議題深耕上扮演既分工又合作的角色。

講者簡歷

楊志彬

社區大學全國促進會秘書長、曾任社區營造學會祕書長、國立暨南大學水沙連大學城辦公室執行長。

長期關注社區大學發展、社區營造運動、河川守護運動、審議民主發展、倡議都市農業。

主張結合社造、社大與社會運動，廣設地方人才養成的基地，厚植地方公民社會的基礎。

未來十年的公民新聞／黃哲斌

這一波公民新聞浪潮，與幾個社會背景息息相關：一、主流媒體衰退，二、採訪與出版工具門檻降低，三、業餘者與專業組織協作，四、公民意識與社區意識的崛起，以上幾點，正是「PeoPo 公民新聞平台」十年實驗的重要土壤。

十年來，上述趨勢並未消散，有些指標更加強烈，例如主流媒體走弱，與工具門檻持續降低；然而，也有幾個新趨向，讓「公民新聞」的社會意義與實踐路徑，可能出現新的偏移，其中有正向增強，也有負面警訊。

在過去的實踐裡，「公民新聞」常被視為「主流媒體新聞」的幾組相對概念，或是刻板印象，包括「業餘的」、「社區的」、「主觀的」、「運動的」。然而，近幾年的新增因素，有可能讓未來的公民新聞，打破這些界線。

首先，主流媒體的困境，讓過往被視為專業組織的新聞媒體，朝向組織精簡化、個人化移動，主流／另類的疆界正在縮小；尤其一人媒體的出現，正在實驗單兵作戰的傳播與經營模式。

在此同時，智慧手機與社群媒體的高度發展，強化了此一趨勢，從拍攝、採訪、寫作到即時發布，幾乎都能在手機上完成，在網路上發表，包括主流媒體記者，也開始適應這套規則。

換言之，主流媒體的組織優勢、工具優勢與影響力優勢，都大幅向下看齊；理論上，熟悉工具操作與社群傳播技巧的公民記者，與傳統組織內的記者差距越來越小。

加上主流媒體地方新聞不斷萎縮、網路募資文化日趨成熟，我期待，未來十年，有機會走向「專業主義的公民新聞」。

意即，多數公民記者仍會保持業餘身份或運動性格，這並無不妥；然而，部分公民記者將走向「一人專業媒體」，他們找到值得精耕的報導領域，包括地理意義或田野路線的專精領域，一方面強化專業技能與倫理知識，一方面凝聚社群與社區參與，最後摸索出適合自己的經濟支撐模式，持續產出兼具品質與影響性的新聞報導。

當然，凡事都有陰陽兩面，在上述社會與科技趨勢下，公民新聞也有另一種隱憂，當下預測不易，但願未來十年，正向發展遠超過反向拉力。

講者簡歷

黃哲斌

◎曾任：

報紙與雜誌記者、編輯

新聞網站副總編輯

◎現任：

專欄作者

除了炫技，還要回歸本質—台灣公民新聞的未來十年／管中祥

「台灣公民新聞的未來十年」，這是個有點難，卻又十分「簡單」的題目。一方面，時局、科技變化快速，公民新聞該如何發展其實很難預料，但新聞就是新聞，無論時勢、技術如何改變，「公民新聞」的本質也不該有太大的改變。

因為傳播科技大大提升民眾的媒體近用能力，1990年代末，公民新聞逐漸興起，強調報導新聞的權力不再是專業、專職的媒體機構或是個人，而是將傳播權、報導權回歸素人，在公民非以記者為本職的情況下，扮演報導者的角色，從公民的角度監督權力者，促成公共討論，而這也是民主社會的基本價值。

雖然當代「公民新聞」的發展只有十多年，不過，現代人的媒體能力也和以往大不相同，不僅網路使用越來越普遍，新世代從中小學開始，便接觸媒體識讀課程，並且擁有簡單的網頁經營、影音製作、多媒體製作的資訊能力，作一則「報導」，對年輕世代並不是太困難的事。

也因此，未來的「公民新聞」將不再只是單純的文字或影像報導，而會透過網路等多媒體形式或界面進行，不論是傳佈或吸睛的能力上，會比現在更能引起注目，每則新聞都能有機會依其屬性、閱聽眾而有不同的變化與展現。

另一方面，網路的協作特質也會得到更大的發揮，不論是雲端空間、協作平台、社群媒體的功能將會更加強大，這種跨越平台、穿越空間的特性亦會讓公民新聞更容易朝向協作化、協力化的發展，新聞的呈現、視角、面向、深度更為多樣與層次，公民新聞更加立體化。

當然，不只是公民之間的新聞協助，公民也會和主流及另類媒體有更多的協力關係，一方面基於是主流或另類媒體有其定位及資源的限制，需要更多的「補充」資訊，另一方面，也會因「氣味相投」各自展開不同的合作，甚至成為主體，而這樣的情況會隨著媒體投入資源越少、新聞工作越怠惰而越普遍。

然而，即使公民新聞再怎麼千變萬化，我們也不能忽略新聞的本質，如果公民新聞越來越瑣碎化、個人化、道德主義，那麼也就難以展現新聞該有的社會性、公共性、反思性與對話性特質。事實上，「新聞」並不是個人日記，也不單是溫馨感人的小品，若以「第四權」的角度觀之，更需要透過公共事務的呈現以監督權力者，或者促成公共討論，否則形式再怎麼千變萬化或多彩多姿，也只是另一種滿足感官的炫技。

即使如此，也不代表未來的（網路）平台一定通行無阻，別忘了，網際網路並非全然中立，依然存在各樣的壟斷及過濾的可能，不論是資本、政府、文化、階級一但成了壟斷力量，公民或公民新聞未必就能發聲。如何建制、維護自主並多樣的公民新聞平台，恐怕也是思考「台灣公民新聞的未來十年」不能忽略的課題。

講者簡歷

管中祥

中正大學傳播系副教授、公民行動影音紀錄資料庫「庫長」、一個不務「正業」的大學教授。

運用新思維產製傳遞內容 公民新聞的新可能與挑戰／瞿筱葳

公民科技、開放資料、新媒體等概念在四五年間開始在台灣逐漸聚焦，回頭十年，網路科技其實從未在公民新聞領域缺席。這新一波的浪潮與十多年來的網路發展有何不同？又有什麼樣具體的衝擊？

網路社群媒體的全面制霸不僅讓主流媒體紛紛投入新媒體開發，也刺激了獨立的網路媒體崛起，想在網路上維持媒體的專業聲量。在台灣，互動性、視覺化、遊戲化、直播文播等方式，是目前對新型態媒體運用想像，而資訊科技的運用在接下來十年的公民新聞應會扮演更翻轉的角色。

回顧資訊科技這一條線，台灣的開源資訊技術社群由十多年前推廣部落格平台開始，在近年推進到更深入更多元的公民參與領域，以「公民黑客」的號召讓資訊科技不僅開出一條新的政治參與之路，也與主流媒體、公民新聞有了碰撞。

這幾年民間開源科技對媒體的衝擊伴隨著社會議題有幾波高點，黑客社群開放的、草根的、科技的參與方式，曾促成了如降低資訊門檻的「中央總預算視覺化」、「你被服貿了嗎？」互動資料庫、或整理龐雜計算條件的「勞基法計算機」等有別於傳統新聞報導的型態。這類專案結合了資料爬書與計算思維，展現出新的掌握/分析事實的方法、新的內容產製過程、以及新的傳播方式。工具與媒介的轉換、參與方式的翻轉，讓公民科技在高張力社會議題下做出不少成果，雖然有些曇花一現，但開源的授權方式更容易為非機構的媒體所採用或重複運用，有了長期發酵的續航力。

在科技悲觀 vs. 樂觀的兩端拉扯中，開源的公民科技的運用是一條長期的潛力股。線上機器人(bot)、無人飛行器、地理資料、群眾外包、資料驅動、開源硬體等關鍵字，也逐漸出現在國際公民新聞的實驗場中。台灣的公民科技社群與新媒體應用想像與實踐兼備，下一個十年，公民新聞如何運用新思維產製傳遞內容，將是新的可能與挑戰。

講者簡歷

瞿筱葳

g0v 零時政府共同發起人，作家/紀錄片工作者。參與製作多部包括 Discovery Channel、公視國際頻道紀錄片。作品曾獲休士頓影展金牌獎、金鼎獎、開卷好書獎。近年關注開源文化與數位公民參與，推廣跨界開源協作模式，為 g0v 大黑客松主辦人之一，並擔任 g0v 公民科技創新獎助金總監。目前為台北市公民參與委員會委員、財團法人報導者文化基金會董事。